

**Proposta di griglia di valutazione per la seconda prova scritta di  
Elettrotecnica ed elettronica e Sistemi automatici – art. Elettronica del 19/06/2019**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze		Punti (centesimi)	
			PRIMA PARTE	SECONDA PARTE		
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non conosce i dispositivi citati nel testo</li> <li>Non conosce le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Arduino o altro microcontrollore</li> <li>Termistore NTC</li> <li>Condizionamento</li> <li>Amplificatore operativo</li> <li>Generatore di clock</li> <li>Contatore</li> <li>Demultiplexer</li> <li>Transistor</li> </ul>	1) Trigger di Schmitt 2) Sintassi del linguaggio di progr. 3) Schemi a blocchi e f.d.t. 4) Trasformazione forme d'onda	0 - 5	.....
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conosce i dispositivi citati nel testo in modo superficiale e frammentario</li> <li>Non conosce tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano</li> </ul>			6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conosce i dispositivi citati nel testo in modo adeguato</li> <li>Conosce tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano</li> </ul>			13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conosce i dispositivi citati nel testo in modo approfondito</li> <li>Conosce in modo approfondito tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano</li> </ul>			20 - 25	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non riesce ad analizzare le specifiche di progetto ed a comprendere l'obiettivo da raggiungere</li> <li>Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni scarsamente comprensibili</li> <li>Non entra mai nel dettaglio della soluzione del problema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Schema a blocchi del sistema</li> <li>Impostazione dei circuiti</li> <li>Impostazione dell'algoritmo</li> </ul>	1) Analisi del circuito 2) Comprensione delle specifiche e impostazione del progetto 3) Calcolo FdT e analisi stabilità 4) Analisi del problema e impostazione del progetto	0 - 10	.....
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Riesce ad analizzare solo parzialmente le specifiche di progetto e a comprendere l'obiettivo da raggiungere</li> <li>Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni solo parzialmente adeguate al contesto</li> <li>Solo occasionalmente entra nel dettaglio della soluzione del problema</li> </ul>			11 - 20	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizza completamente, anche se in modo non critico, le specifiche di progetto e comprende l'obiettivo da raggiungere</li> <li>Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni adeguate al contesto</li> <li>Entra nel dettaglio della soluzione del problema</li> </ul>			21 - 30	
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizza in modo completo e critico le specifiche di progetto e comprende l'obiettivo da raggiungere</li> <li>Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni adeguate ed ottimali</li> <li>Entra nel dettaglio della soluzione del problema analizzando anche i minimi dettagli</li> </ul>			31 - 40	

**Proposta di griglia di valutazione per la seconda prova scritta di  
Elettrotecnica ed elettronica e Sistemi automatici – art. Elettronica del 19/06/2019**

Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non raggiunge mai risultati corretti</li> <li>Non rappresenta i risultati ottenuti in modo efficace</li> <li>Non evidenzia alcuna spiegazione del procedimento seguito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza schema a blocchi</li> <li>Correttezza dei circuiti</li> <li>Correttezza dell'algoritmo</li> <li>Correttezza del software</li> </ul>	1) Descrizione del funzionamento del trigger 2) Correttezza del software 3) Calcolo stabilità e progetto rete correttiva. 4) Correttezza del circuito	<b>0 –4</b>	.....
	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raggiunge qualche risultato corretto</li> <li>Non rappresenta sempre in modo efficace i risultati</li> <li>Fornisce solo occasionalmente una spiegazione del procedimento seguito</li> </ul>			<b>5– 10</b>	
	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ottiene la maggior parte dei risultati corretti</li> <li>Rappresenta in modo efficace la maggior parte dei risultati</li> <li>Fornisce una spiegazione del procedimento seguito</li> </ul>			<b>11– 16</b>	
	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ottiene tutti i risultati corretti</li> <li>Rappresenta tutti i risultati in modo efficace</li> <li>Fornisce una spiegazione chiara del procedimento seguito</li> </ul>			<b>17– 20</b>	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non analizza mai criticamente i risultati ottenuti</li> <li>Non utilizza un linguaggio tecnico adeguato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descrizione schema a blocchi</li> <li>Commento del software</li> </ul>	1) Funzione di Vr 2) Commento del software 3) Valutazioni sul sistema 4) Descrizione del circuito	<b>0 –3</b>	.....
	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non sempre analizza criticamente i risultati ottenuti</li> <li>Non utilizza sempre un linguaggio tecnico adeguato</li> </ul>			<b>4–7</b>	
	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizza criticamente i risultati ottenuti</li> <li>Utilizza un linguaggio tecnico adeguato, ma con qualche imprecisione</li> </ul>			<b>8– 11</b>	
	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizza criticamente e dettagliatamente i risultati ottenuti</li> <li>Utilizza un linguaggio tecnico adeguato e conforme alla normativa vigente</li> </ul>			<b>12–15</b>	
					<b>PUNTEGGIO In centesimi</b>	.....

**Tabella di conversione centesimi/ventesimi**

<b>centesimi</b>	0-3	4-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-58	59-64	65-70	71-76	77-82	83-88	89-94	95-100
<b>ventesimi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>

**Punteggio 2^ prova: ...../20**